

POSICIONES DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS Y OTRAS SOBRE LA Agro-BIOTECNOLOGÍA

Sociedad Estadounidense de Biología Celular, Declaración en apoyo de la investigación en organismos modificados genéticamente, 2008.

"La ASCB apoya vigorosamente la investigación y el desarrollo en el área de los organismos creados por la ingeniería genética, incluido el desarrollo de plantas para cultivos modificadas genéticamente (MG). . . Los nuevos productos provenientes de cultivos modificados genéticamente prometen mejoras importantes para la salud humana y el medioambiente."

ASCB Statement in Support of Research on Genetically Modified Organisms.

[Declaración de la ASCB en apoyo de la investigación sobre organismos modificados genéticamente.]

<https://www.ascb.org/index.cfm?id=1623&navid=10&tcode=nws3>

Sociedad Estadounidense de Biólogos de Plantas (ASPB), 2008

"La Sociedad Estadounidense de Biólogos de Plantas (ASPB) presenta esta declaración en apoyo del uso continuado y responsable de nuevas tecnologías, como por ejemplo la tecnología del ADN recombinante (en adelante denominada "ingeniería genética" o "EG"), lo que puede agregar herramientas efectivas a las necesarias para combatir el hambre y mantener un medioambiente sano. ASPB también apoya el uso continuo y el posterior desarrollo de procedimientos rigurosos y científicos para evaluar los riesgos y los beneficios de la tecnología y sus productos." *Statement on Plant Genetic Engineering [Declaración sobre la ingeniería genética aplicada a las plantas.]*

http://www.aspb.org/publicaffairs/aspb_statement_on_genetic_modifi.cfm

Asociación Internacional de Científicos Africanos, 2008

"Los países en desarrollo, y el continente africano en particular, enfrentan profundas necesidades para aumentar la producción de alimentos. Estos países están preparados para extraer grandes beneficios de los aumentos en la productividad agrícola. Aunque hasta la fecha la mayor parte de la investigación sobre biotecnología se ha concentrado en la agricultura en países desarrollados. ISAS defiende firmemente que la investigación y las aplicaciones futuras de la biotecnología agrícola deben poner especial énfasis en la producción de alimentos y las necesidades agrícolas de los países en desarrollo." *Position Statement on Agricultural Biotechnology Applications in Africa and the Caribbean. [Declaración de posición sobre las aplicaciones de la biotecnología agrícola en África y el Caribe.]*

<http://www.aspb.org/publicaffairs/agricultural/africanbiotech.cfm>

Declaración de Viña del Mar: los participantes de RedBio 2007 expresan su apoyo a la agrobiotecnología

Los 600 participantes de 21 países presentes en el VI Encuentro Latinoamericano y del Caribe de Biotecnología Agropecuaria REDBIO 2007, reunidos en Viña del Mar, Chile, conscientes que la agrobiotecnología puede ser un importante factor en el desarrollo sostenible, en la seguridad alimentaria, en el bienestar ambiental y social, y en el fomento de la futura bio-economía, expresan su fuerte apoyo al uso de las agrobiotecnologías como componente integral a las estrategias de desarrollo de Latinoamérica y el Caribe. Estas tecnologías tienen la capacidad de brindar alimentos sanos e inocuos en suficiente cantidad, y facilitan prácticas agronómicas más sustentables desde un punto de vista ambiental y social.

<http://www.redbio.org/newsredbio.asp?id=391>

POSICIONES DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS Y OTRAS SOBRE LA Agro-BIOTECNOLOGÍA

Oficina Australiana de Agricultura y Recursos Económicos (ABARE), Temas sobre acceso al mercado de los productos MG, 2007

El informe señala que a pesar de las percepciones de resistencia por parte de los consumidores y el rango de condiciones de acceso al mercado, los países productores de MG dominan el negocio mundial de maíz, semillas de soja, semillas de algodón y canola. *Future Crop. Section 5: The debate, World traders lowering GM barriers.*
http://www.grdc.com.au/director/events/grdcpublications/TOPCROP?item_id=F5C3FE8BE26F1378B92DD31E78BEB762&article_id=F9F5044BD89C109E448B75E68702DC9F

Asociación de Dietistas de los Estados Unidos, 2006

“La Asociación de Dietistas de Estados Unidos sostiene que las técnicas biotecnológicas tienen el potencial de ser útiles para mejorar la calidad, el valor alimentario y la variedad de alimentos disponible para el consumo humano y para aumentar la eficiencia de la producción alimentaria, el procesamiento de alimentos, la distribución de alimentos y el manejo de desechos.”

Position of American Dietetic Association: Agricultural and Food Biotechnology.

Posición de la Asociación Diéética de Estados Unidos: biotecnología agrícola y de los alimentos.

<http://www.eatright.org/ada/files/Biotechnp.pdf>

Sociedad Fitopatológica de Estados Unidos, 2005

“La Sociedad Fitopatológica de Estados Unidos (APS), que representa a aproximadamente 5.000 científicos que trabajan con patógenos vegetales, las enfermedades que causan y maneras de controlarlos, apoya a la biotecnología como un medio de mejorar la salud de las plantas, la seguridad alimentaria y el crecimiento sustentable en la productividad vegetal.”

APS Statement on Biotechnology and its Application to Plant Pathology.

[Declaración de la APS sobre biotecnología y su aplicación a la patología de las plantas.]

<http://www.apsnet.org/media/ps/APS%20Biotech%20Statement.pdf>

Junta Canadiense del Trigo, 2005

“La CWB respeta el derecho y el deseo de los consumidores de tener confianza en los productos alimentarios que compran y consumen. La CWB también reconoce los futuros beneficios potenciales que puede proporcionar la biotecnología a los consumidores y a los productores de trigo y cebada en el oeste de Canadá.”

Biotechnology Position Statement. [Declaración de posición sobre biotecnología.]

<http://www.cwb.ca/public/en/library/research/popups/biotechnology.jsp#bio-position>

Autoridad de Seguridad Alimentaria de Australia y Nueva Zelanda, 2005

La evidencia científica publicada hasta la fecha, incluido el documento de la OCDE titulado *Consideraciones sobre la evaluación de la seguridad de los alimentos animales derivados de plantas modificadas genéticamente*, indica que los alimentos provenientes de plantas MG para el ganado y las aves de corral no afectan el valor o la seguridad alimentaria de la carne, la leche y los huevos derivados de estos animales.

Safety Assessment of Genetically Modified Crops.

[Evaluación de la seguridad de los cultivos modificados genéticamente.]

http://www.foodstandards.gov.au/_srcfiles/GM%20Foods_text_pp_final.pdf

Federación Nacional de Agricultores - Australia, 2005

“La Federación Nacional de Agricultores reconoce el potencial de la biotecnología (incluida la tecnología del gen) como una herramienta valiosa dentro de los sistemas de producción agrícola. La aplicación responsable y estratégica de la biotecnología dentro de los sistemas de producción de Australia producirá importantes beneficios para los agricultores, el medioambiente y los consumidores de Australia y para la economía australiana en su totalidad.” *Position Statement on Biotechnology. [Declaración de posición sobre biotecnología.]*

<http://www.isaaa.org/Kc/Publications/html/articles/Position/nff.htm>

POSICIONES DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS Y OTRAS SOBRE LA Agro-BIOTECNOLOGÍA

Unión Internacional de la Ciencia y la Tecnología de los Alimentos (IUFoST), 2005

Es probable que las ventajas y los beneficios de los alimentos MG para los países en desarrollo sean considerables. Como consecuencia del aumento de la población en el mundo en desarrollo en las próximas décadas, en combinación con problemas de disponibilidad de agua y suficiente tierra en cantidad y calidad para proporcionar alimentos mediante métodos convencionales, las tecnologías MG en combinación con otros enfoques técnicos y socioeconómicos tienen la capacidad de lograr el sueño de la ONU de reducir el hambre en el mundo al 50% de los niveles existentes en 1996 antes del año 2015. *IUFoST Bulletin on Biotechnology and Food.*

[Boletín de la UFoST sobre biotecnología y alimentos.]

<http://www.worldfoodscience.org/pdf/IUFBiotechnologyFood.pdf>

Organización Mundial de la Salud, Departamento de Seguridad Alimentaria, 2005

“El desarrollo de organismos MG (OMG) ofrece el potencial de una mayor productividad agrícola o un mayor valor nutricional que puedan contribuir directamente a mejorar la salud humana y el medioambiente.”

Modern Food Biotechnology, Human Health and Development: An Evidenced Based Study.

[Biotecnología moderna de los alimentos, salud humana y desarrollo: estudio basado en la evidencia.]

http://www.who.int/foodsafety/publications/biotech/biotech_en.pdf

http://www.who.int/foodsafety/publications/biotech/ec_sept2001/en/

Fundación AgBioWorld, 2004

“Los abajo firmantes, miembros de la comunidad científica, pensamos que las técnicas de ADN recombinante constituyen medios poderosos y seguros para la modificación de organismos y pueden contribuir marcadamente al mejoramiento de la calidad de vida mediante la mejora de la agricultura, la atención de la salud y el medioambiente.”

Scientists in Support of Biotechnology-[Científicos en apoyo de la biotecnología]

<http://www.agbioworld.org/declaration/petition/petition.php>

Academias Nacionales, 2004

“La ingeniería genética es una de las últimas tecnologías disponibles para crear eventos en plantas y animales usados para producir alimentos, pero no presenta riesgos únicos para la salud que no pudieran también provenir del fitomejoramiento convencional y otros métodos de alteración genética. Cualquiera de esos métodos podría resultar en cambios no deseados en la composición de los alimentos.”

Safety of Genetically Engineered Foods: Approaches to Assessing Unintended Health Effects.

[Seguridad de los alimentos creados a través de la ingeniería genética: sistemas para evaluar los efectos no deseados para la salud.]

<http://www.nap.edu/openbook.php?isbn=0309092094>

Consejo Internacional de Ciencia, 2003

“No existe ninguna evidencia de ningún efecto negativo por el consumo de alimentos que contengan ingredientes modificados genéticamente. Desde que los cultivos MG se cultivaron por primera vez comercialmente en 1995, se han preparado millones de comidas con ingredientes MG que fueron consumidos por personas de diferentes países, sin que se hubieran registrado efectos adversos.”

International Council for Science. 2003. New Genetics, Food and Agriculture: Scientific Discoveries - Societal Dilemmas. 56 pages (page 8).

[Consejo Internacional de Ciencia. 2003. [Nueva Genética, Alimentos y Agricultura: descubrimientos científicos - Problemas de la sociedad. 56 páginas (página 8)]

http://www.icsu.org/Gestion/img/ICSU_DOC_DOWNLOAD/90_DD_FILE_ICSU_GMO%20report_May%202003.pdf

POSICIONES DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS Y OTRAS SOBRE LA Agro-BIOTECNOLOGÍA

Instituto Americano de Nutrición, 2002

“Existe importante evidencia científica válida que establece la seguridad de los cultivos desarrollados mediante biotecnología. Varias organizaciones científicas y regulatorias nacionales e internacionales han analizado esta evidencia y llegaron a la conclusión de que los cultivos desarrollados mediante la biotecnología no presentan ningún problema único en cuanto a su seguridad en comparación con los cultivos desarrollados mediante el fitomejoramiento tradicional. Sin embargo, desde la introducción hace siete años de alimentos que contienen ingredientes provenientes de cultivos desarrollados mediante la biotecnología, estos cultivos han sido adoptados ampliamente por los agricultores de todo el mundo, y además tienen una sólida historia de uso seguro en la práctica.” *U.S. Consumers and The American College of Nutrition Recognize the Potential of Food Biotechnology.* [Los Consumidores de Estados Unidos y el Instituto Americano de Nutrición reconocen el potencial de la biotecnología de los alimentos.]

<http://ific.org/foodinsight/2002/so/acnbiotechnbf502.cfm>

Academia Francesa de Medicina, 2002

“Este análisis muestra que todas las críticas contra los OMG pueden dejarse de lado en su mayoría en base a criterios científicos sólidos. Además, toda generalización sobre los riesgos potenciales ligados a los OMG es imposible ya que el rigor científico solamente puede procesarse en base un análisis caso por caso.” 2002. *Genetically Modified Plants. The French Academy of Medicine. Page 20.*

[2002. Plantas modificadas genéticamente. Academia Francesa de Medicina. Página 20.]

http://www.academie-sciences.fr/publications/rapports/pdf/RST13_summary.pdf

Sociedad de Toxicología, 2002

“No existe razón alguna para suponer que el procesos de producción alimentaria a través de la biotecnología conduzca a riesgos de distinta naturaleza que aquellos ya familiares para los toxicólogos o que no puedan ser creados también por las prácticas fitogenéticas convencionales para el mejoramiento vegetal, animal o microbiano. Por lo tanto es importante reconocer que es el producto alimentario mismo, y no el proceso por el que se fabrica, que debería ser el foco de atención cuando se evalúa su seguridad.”

Society of Toxicology Position Paper, The Safety of Foods Produced Through Biotechnology

[Documento de postura de la Sociedad de Toxicología, La seguridad de los alimentos producidos a través de la biotecnología.]

<http://www.jaist.ac.jp/~witarto/paper/tantono020320.pdf>

AfricaBio, 2002

“AfricaBio apoya la preservación de la biodiversidad y el medioambiente. La biotecnología moderna, incluido el uso de la modificación genética, para contribuir a una mayor producción por unidad de área de tierra limitará la destrucción de los hábitat y del medioambiente y proporcionará un uso más sustentable de nuestros recursos existentes en la tierra; preservará a la vez las especies y biomas existentes hoy para las futuras generaciones.”

Genetic Modification and Biodiversity.

[Modificación genética y biodiversidad.]

<http://www.africabio.com/pdf/Genetic%20Modification%20and%20Biodiversity.pdf>

Consejo de Ciencia y Tecnología de California, 2002

“La biotecnología agrícola de las dos últimas décadas ha demostrado beneficios promisorios para aumentar la producción de alimentos y fibras para una población mundial en rápido crecimiento, reduciendo la contaminación producida por pesticidas, mejorando la calidad de los alimentos y proporcionando nuevos productos farmacéuticos y biocombustibles para el futuro.”

2002. Benefits and Risks of Food Biotechnology.

[2002. Beneficios y riesgos de la biotecnología de los alimentos.]

<http://www.ccst.us/publications/2002/2002GMF.php>

POSICIONES DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS Y OTRAS SOBRE LA Agro-BIOTECNOLOGÍA

Asociación Médica de Estados Unidos, 2001

“Los cultivos y los alimentos producidos usando técnicas de ADN recombinante han estado disponibles por menos de 10 años y a la fecha no se han detectado efectos a largo plazo. Estos alimentos son muy equivalentes a sus pares convencionales.”

2001. *Genetically Modified Crops and Foods. American Medical Association Council on Scientific Affairs Report 10 presented at the 2000 Interim AMA Meeting.*

[2001. *Cultivos y alimentos modificados genéticamente. Consejo de la Asociación Médica de Estados Unidos sobre Temas científicos, Informe 10 presentado en la Reunión provisoria de la AMA en 2000]*

<http://www.ama-assn.org/ama/no-index/about-ama/13595.shtml>

Sociedad Genética de Estados Unidos, Declaración sobre organismos modificados genéticamente, 2001

"En el 2000, el 53% de los cultivos de soja de Estados Unidos, el 65% de los cultivos de maíz y el 80% del cuajo de queso eran modificados genéticamente. A la fecha de este escrito, no tenemos certeza de ninguna enfermedad confirmada u otro efecto perjudicial que resultara de alimentos modificados genéticamente."

Assessing Benefits and Risks of Genetically Modified Organisms.

[Evaluación de los beneficios y riesgos de los organismos modificados genéticamente.]

http://genetics.faseb.org/genetics/g-gsa/statement_on_modifiedorganisms.shtml

Asociación de Panaderos de Estados Unidos, 2001

“La biotecnología se está convirtiendo en una parte importante del esfuerzo mundial por producir abundante cantidad de alimentos con mejor sabor y valor nutritivo. La ABA apoya firmemente la política actual de la FDA y piensa que está bien fundada en la ciencia sólida, con un registro probado de éxitos en su aplicación por más de ocho años.”

2001. *American Bakers Assn. Biotechnology Position Statement . 14 pages*

[2001. *Asociación de Panaderos de Estados Unidos. Declaración de posición sobre biotecnología. 14 páginas]*

http://www.americanbakers.org/pubs/biotech_paper_2001_for_web.pdf

Federación de Sociedades Científicas de Animales (en representación de la Asociación Científica Lechera de Estados Unidos, la Sociedad Científica de Animales de Estados Unidos y de la Asociación Científica de Aves de Corral), 2001

"La carne, la leche y los huevos provenientes de animales alimentados con forrajes biotecnológicos son seguros para el consumo humano."

FASS Facts On Biotech Crops - Impact on Meat, Milk and Eggs (2001).

[Datos de la FASS sobre cultivos biotecnológicos - Impacto sobre la carne, la leche y los huevos (2001).]

<http://www.fass.org/geneticcrops.pdf>

Comisión Real de Nueva Zelanda, Informe de la Comisión Real de Nueva Zelanda sobre Modificación Genética, 2001

"La modificación genética se ha usado libremente en Nueva Zelanda por más de una década como herramienta de investigación, para fines médicos y en ingredientes para alimentos. Es una promesa existente no solamente porque erradica enfermedades, ya que elimina plagas y contribuye a la economía del conocimiento, sino por el mejoramiento de la competitividad internacional de las industrias primarias tan importantes para el bienestar económico de nuestro país."

<http://www.inderscience.com/browse/index.php?journalID=25&year=2003&vol=6&issue=2>

Academia Pontificia de las Ciencias, 2001

POSICIONES DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS Y OTRAS SOBRE LA Agro-BIOTECNOLOGÍA

“Las plantas modificadas genéticamente pueden resultar un componente importante de los esfuerzos por mejorar los rindes en las granjas que de otra manera estarían marginadas por condiciones limitantes como por ejemplo la escasez de agua, un suelo pobre y las plagas de las plantas. Para comprender estos beneficios, sin embargo, las ventajas de esta tecnología en rápido crecimiento deben explicarse claramente al público de todo el mundo.”

Cabibbo, N. 2001. Science and the Future of Mankind: Science for Man and Man for Science. Study Document on the Use of Genetically Modified Food Plants to Combat Hunger in the World. Pps 94-105.

[Cabibbo, N. 2001. La ciencia y el futuro de la humanidad: la ciencia para el hombre y el hombre para la ciencia. Documento de estudio sobre el uso de las plantas alimentarias modificadas genéticamente para combatir el hambre en el mundo. Páginas 94-105.]

[http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_academies/acdscien/documents/sv%2099\(5of5\).pdf](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_academies/acdscien/documents/sv%2099(5of5).pdf)

Consejo Estadounidense de la Ciencia, la Salud, la Biotecnología y los Alimentos, 2000

“El examen regulatorio actual, más el excelente historial de antecedentes de la seguridad de los alimentos MG, nos hace confiar en que los alimentos MG son rigurosamente examinados y que la tecnología es segura. Los consumidores y los agricultores pueden esperar una amplia variedad de nuevos productos beneficiosos en un futuro no muy lejano para aumentar la cantidad de aquellos que ya existen en el mercado.” *Biotechnology and Food*.

[*Biotecnología y alimentos*.]

http://www.acsh.org/publications/pubID.289/pub_detail.asp

Sociedad Estadounidense de Microbiología, 2000

“Como la biotecnología permite que genes bien caracterizados se transfieran de un organismo a otro con mayor precisión y previsibilidad de lo que es posible usando procedimientos de fitomejoramiento tradicionales, la Sociedad Estadounidense de Microbiología (ASM) está lo suficientemente convencida como para asegurar al público que las variedades de plantas y los productos creados con biotecnología tienen el potencial de un mejor valor nutritivo, mejor sabor y una mayor vida útil.”

Genetically Modified Organisms. [Organismos genéticamente modificados.]

<http://www.asm.org/Policy/index.asp?bid=3598>

Consejo de Ciencia y Tecnología Agrícolas (CAST), 2000

CAST cree que todas las tecnologías, incluida la biotecnología, deben ser evaluadas en vista de las consecuencias desde su implementación o desde su no implementación y deben ser comparadas con la seguridad de las tecnologías alternativas. Las evaluaciones de seguridad y riesgo deben colocarse en el contexto de las prácticas actuales e históricas, como así también de los beneficios para la salud de los seres humanos, los animales y el medioambiente. CAST piensa que deberían considerarse prácticas científicas sólidas en cada etapa del desarrollo y la implementación para mantener una oferta segura, asequible y amplia de alimentos y fibras en todo el mundo y permitir a la vez que los alimentos se produzcan de manera tal de minimizar los desafíos para nuestros limitados recursos medioambientales y humanos.

From the President. ASA Synopsis. Page 3. [Del Presidente. Sinopsis de la ASA. Página 3.]

<http://www.asas.org/newsltr/fall2000.pdf>

Organización de Alimentos y Agricultura de las Naciones Unidas (FAO), 2000

“La biotecnología proporciona poderosas herramientas para el desarrollo sustentable de la agricultura, la pesca y la forestación, como así también de la industria alimentaria. Cuando se integra adecuadamente con otras tecnologías para la producción de alimentos, productos y servicios agrícolas, la biotecnología puede ser de mucha ayuda para satisfacer las necesidades de una población urbanizada en expansión y aumento en el próximo milenio.” 2000. *FAO Statement on Biotechnology. The Food and Agriculture Organization of the United Nations*. [Declaración de la FAO sobre biotecnología. Organización de Alimentos y Agricultura de las Naciones Unidas.]

<http://www.fao.org/biotech/stat.asp>

POSICIONES DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS Y OTRAS SOBRE LA Agro-BIOTECNOLOGÍA

Sociedad de la Biología In Vitro, Declaración de posición sobre la ingeniería genética de los cultivos, 2000

La SIVB apoya el enfoque actual basado en la ciencia para la evaluación y regulación de los cultivos creados genéticamente. La SIVB apoya la necesidad de un acceso sencillo del público a la información disponible sobre la seguridad de los productos provenientes de cultivos modificados genéticamente. Además, la SIVB opina que los alimentos provenientes de cultivos modificados genéticamente, que esté determinado que son sustancialmente equivalentes a los fabricados de cultivos, no requieren un etiquetado obligatorio. Las prácticas actuales de etiquetado de la FDA requieren el etiquetado si el alimento presenta un problema conocido para la salud humana, y permite el etiquetado voluntario de los ingredientes en tanto y en cuanto la etiqueta sea veraz y no engañosa.

Position on Crop Genetic Engineering.

[Posición sobre ingeniería genética de los cultivos.]

http://www.sivb.org/publicPolicy_CropEngineering.asp

Dr. Norman E. Borlaug (Ganador del Premio Nóbel de la Paz 1970), 2000

"Los países acomodados pueden darse el lujo de adoptar posiciones elitistas y pagar más por los alimentos producidos por los métodos conocidos como métodos naturales; los 1.500 millones de pobres y hambrientos crónicos del mundo no pueden hacerlo. La nueva tecnología será su salvación, los liberará de una tecnología de la producción obsoleta, de bajo rinde y muy costosa."

2000. Ending World Hunger. The Promise of Biotechnology and the Threat of Antiscience Zealotry. Plant Physiology 124: 487-490.

[2000. Finalización del hambre en el mundo. La promesa de la biotecnología y la amenaza de la actitud anti-ciencia. *Fisiología de la planta 124: 487-490.*]

<http://www.plantphysiol.org/cgi/reprint/124/2/487?maxtoshow=&HITS=10&hits=10&RESULTFORMAT=&andorexacttitle=and&andorexacttitleabs=and&andorexactfulltext=and&searchid=1&FIRSTINDEX=0&sortspec=relevance&volume=124&firstpage=487&resourcetype=HWCIT>

Grupo consultivo sobre investigación agrícola internacional (CGIAR), 2000

"La biología molecular y otras herramientas de la biotecnología moderna agregan elegancia y precisión a la búsqueda de soluciones para desbaratar la pobreza, la desnutrición y la inseguridad alimentaria en muchos países. En agricultura, estos enemigos se manifiestan en forma de plagas, enfermedades, sequía y otros males bióticos y abióticos que limitan la productividad de plantas y animales."

G.J. Persley. 2000. Agricultural Biotechnology and the Poor Report, Section One, "Agricultural Biotechnology and the Poor. [G.J. ersley. 2000. Biotecnología agrícola y el Informe sobre los pobres, Sección uno, "Biotecnología agrícola y los pobres.]

<http://www.cgiar.org/biotech/rep0100/contents.htm>

Sociedad Real de Londres, Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos, Academia Brasileña de Ciencias, Academia China de Ciencias, Academia Nacional de Ciencias de la India, Academia Mexicana de Ciencias y Academia de Ciencias del Tercer Mundo, 2000

"Los alimentos pueden producirse mediante el uso de tecnologías MG que resulten más nutritivas, estables en cuanto al almacenamiento y en principio, beneficios que promuevan la salud de los consumidores tanto en países industrializados como en vías de desarrollo. . . . la tecnología de los GM, en conjunto con importantes descubrimientos en otras áreas, debería usarse para aumentar la producción de alimentos básicos principales, mejorar la eficiencia de la producción, reducir el impacto medioambiental de la agricultura y proporcionar el acceso a los alimentos de los pequeños agricultores." *Transgenic Plants and World Agriculture. [Plantas transgénicas y agricultura mundial.]*

<http://www.nap.edu/books/NI000227/html/>

Otros documentos de interés:

POSICIONES DE SOCIEDADES CIENTÍFICAS Y OTRAS SOBRE LA Agro-BIOTECNOLOGÍA

La biotecnología de los cultivos y el futuro de los alimentos: una contribución científica,
Comentario CAST, QTA 2005-2 SPA Octubre 2005

<http://www.cast-science.org/>

Safety of Meat, Milk, and Eggs from Animals Fed Crops Derived from Modern Biotechnology

Animal Agriculture's Future through Biotechnology, Part 5,

http://www.cast-science.org/websiteUploads/publicationPDFs/feedsafety_ip.pdf

Statement on Biotechnology before the Food and Drug Administration - November 30, 1999:

http://www.eatright.org/cps/rde/xchg/ada/hs.xsl/advocacy_lg113099_ENU_HTML.htm

Biología moderna de los alimentos, salud y desarrollo humano: estudio basado en evidencias.
2005, Organización Mundial de la Salud 2005

http://www.who.int/foodsafety/publications/biotech/biotech_sp.pdf

Biología y Bioseguridad Agropecuaria en la Argentina, SAGPYA (Oficina de Biología,
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos), 2004

<http://www.foarbi.org.ar/docs/Respuestas.pdf>

Report of the Biosafety Panel to the CGIAR Science Council on Biosafety Policy Practices of the
CGIAR Centers

<ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/a1150e/a1150e.pdf>

FAO and Agricultural Biotechnology, 2002

<http://www.isb.vt.edu/news/2002/sep02.pdf>