

LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL PRESENTE DOCUMENTO ES MERAMENTE INFORMATIVA Y DE PROPIEDAD DE MONSANTO ARGENTINA S.A.I.C. QUEDA PROHIBIDA SU DISTRIBUCIÓN Y/O COPIA.

MONSANTO SEGÚN MONSANTO

La periodista francesa Marie-Monique Robin publicó un libro y un documental titulados “El Mundo según Monsanto”, que no sólo intentan afectar a la compañía, sino que también atacan infundadamente a la biotecnología y a los organismos públicos de control nacionales e internacionales.

Este material, como otros que tratan de descalificar a la biotecnología agrícola en general y a Monsanto en particular, reflota argumentos que hace mucho tiempo han sido desestimados por científicos de renombre e instituciones internacionales, o toman acontecimientos fuera de contexto con el fin de desprestigiar a Monsanto y todo lo que la empresa representa.

“El mundo según Monsanto” es una obra desarrollada por aquellos que están en contra de la biotecnología agrícola y están dispuestos a desacreditar dicha tecnología y a los que se dedican a desarrollarla careciendo de fundamentos científicos.

Antes de ser comercializado, cualquier cultivo biotecnológico es sometido a una serie de rigurosas pruebas de seguridad y cumplimiento regulatorio, abarcando múltiples años y pruebas sistemáticas para establecer su seguridad alimentaria y ambiental. La seguridad de estos productos es examinada por organismos regulatorios de cada país siguiendo lineamientos de evaluación de seguridad internacionalmente aceptados

Monsanto se enorgullece de ser líder en biotecnología agrícola. Creemos firmemente en los beneficios de esta tecnología y nos alienta el potencial de la biotecnología en el futuro.

Monsanto renueva hoy su compromiso de contribuir al desarrollo del sector agropecuario, a través de la constante innovación en biotecnología y la provisión de productos y servicios altamente diferenciales. Seguiremos trabajando con la mirada puesta esencialmente en el futuro y con la vocación de contribuir a que el campo argentino obtenga cada vez mayor rentabilidad, a la creación de nuevas fuentes de trabajo y a la preservación de los recursos naturales.

A continuación, compartimos las respuestas de la compañía a las principales acusaciones que se encuentran en estos materiales:

PCBs – un producto químico que fue ampliamente utilizado durante décadas como fluidos líquidos para aislar y enfriar equipos eléctricos para uso industrial.

Debido a su eficiente resistencia al fuego, los PCBs fueron utilizados durante décadas para resguardar propiedades, los códigos de construcción gubernamentales de los Estados Unidos exigían su utilización en edificios. Pero la misma característica de los PCBs que atraía a la industria eléctrica – el hecho de que no reaccionan fácilmente con otras sustancias – también resultó en su persistencia en el medio

ambiente. Monsanto dejó voluntariamente de fabricar PCBs en Anniston ocho años antes de que la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA) los prohibiera en 1979.

Los incidentes ambientales en Anniston, Alabama, ocurrieron varias décadas atrás, antes de que se establecieran los actuales estándares. Monsanto ha aceptado la responsabilidad de dar una solución a los problemas de contaminación por PCB en Anniston, y en este sentido está trabajando desde hace varios años. La mayor parte de las labores de descontaminación en Anniston ya han sido completadas.

Agente Naranja –En la guerra de Vietnam, la fuerza aérea estadounidense utilizó un herbicida llamado Agente Naranja durante varios años para defoliar la selva de Vietnam del Sur como parte de sus acciones defensivas.

Monsanto fue una de las siete compañías que elaboraron el Agente Naranja por expresa orden del gobierno de Estados Unidos conforme a las disposiciones de la Ley de Producción para la Defensa. El gobierno especificaba cómo se produciría y controlaba la manera en que se utilizaba.

Si bien después de 30 años de estudios epidemiológicos, aún no se ha hallado una conexión científicamente plausible entre la exposición al Agente Naranja y ciertas enfermedades graves que afectan al ser humano, existe gran inquietud al respecto, en particular, por la presencia en el Agente Naranja, del compuesto tóxico de dioxina (2,3,7,8-TCDD) en mínimas cantidades.

rBST – (hormona de crecimiento bovina, marca comercial POSILAC). El compromiso de Monsanto es brindar a los productores lácteos la opción de usar POSILAC. La FDA de Estados Unidos, la Organización Mundial de la Salud, la Asociación Médica Norteamericana, la Asociación Dietética Norteamericana y organismos de regulación en 30 países han acordado que la leche de vaca con suplemento de POSILAC continua siendo un producto seguro e integral. Creemos que los productores deberían tener la oportunidad de elegir las tecnologías que utilizan en sus tambos. Restringir el uso de tecnologías seguras y efectivas a los productores lácteos puede afectar tanto la producción de leche como la rentabilidad del tambo. Para más información sobre la seguridad de la leche y la carne de vacas tratadas con POSILAC, visite el sitio: www.monsantodairy.com

En **Argentina**, no se ha comercializado POSILAC. Sin embargo, es interesante notar que una empresa argentina acaba de anunciar el desarrollo de vacas transgénicas y clonadas que expresan la hormona de crecimiento bovina en su leche, que luego es purificada para utilizarla como suplemento inyectable en ganado lechero.

Suicidios de Agricultores – El suicidio de agricultores en India es un fenómeno trágico que tiene lugar debido a una variedad de complejas razones sociales y económicas. Las causas de estos suicidios no pueden atribuirse a un solo factor, si bien el estrés financiero ha sido ampliamente considerado como el factor principal. El suicidio es un tema muy serio y debe ser tratado como tal. Estas situaciones desafortunadamente son históricas en la India y anteriores a la introducción del algodón biotecnológico en ese país en 2002. Estudios independientes realizados por organizaciones de renombre citan el endeudamiento como una de las principales razones de suicidio. Como empresa agrícola que trabaja estrechamente con los agricultores, Monsanto está comprometida a mejorar sus vidas y su trabajo ofreciéndoles productos y tecnologías de calidad y una innovación constante. Para conocer los beneficios que la tecnología Bt a traído a los agricultores de la India, visite:

[Conversaciones sobre Biotecnología – Agricultores de la India](#) (inglés)

[International Food Policy Research Institute \(IFPRI\): Algodón Bt y suicidios de agricultores en la India – Reviendo la evidencia \(Oct. 2008\)](#) (inglés)

[La biotecnología en algodón mejora la vida de los agricultores de India](#) (inglés)

Patentes agrícolas – El reconocimiento económico por la invención de la tecnología incorporada en cada evento, permite a las compañías de biotecnología agrícola continuar invirtiendo en investigación y desarrollo. Monsanto actualmente invierte **U\$S 2.6 millones por día** en investigación. La gran mayoría de los agricultores entiende el valor que les dan los cultivos biotecnológicos y apoyan los esfuerzos de lanzar innovadores productos al mercado (tal es el caso de Paraguay donde sin haber patente por la tecnología RR1, los productores reconocen el aporte de Monsanto y pagan por el uso de la misma). Los agricultores quieren condiciones justas y parejas y le han aclarado a Monsanto que no debería permitirse la piratería de semillas.

Conexiones de las empresas con los gobiernos – Algunos sostienen que hay una “puerta giratoria” entre Monsanto y el gobierno federal de los Estados Unidos que resulta en políticas gubernamentales y regulatorias que favorecen nuestra tecnología. En realidad, los buenos profesionales, con amplia experiencia industrial, siempre son demandados. Confiamos en que la gran mayoría de los empleados de gobierno se comportan con la mayor integridad, sin importar la compañía o industria a la que estuvieron afiliados en el pasado. Los ejemplos de “puerta giratoria” citados con frecuencia– incluyendo los presuntos lazos de Monsanto – son engañosos. Por ejemplo, Donald Rumsfeld fue Director Ejecutivo y después Presidente de G.D. Searle & Co., una compañía farmacéutica internacional de 1977 a 1985. Monsanto no adquirió Searle Company hasta 1985. Por otro lado, Ann Veneman fue miembro del directorio de Calgene. Su puesto en el directorio fue anterior a la adquisición de la compañía por parte Pharmacia.

Roundup® - Los herbicidas son productos químicos de naturaleza y toxicidad diversas. De acuerdo a esto, cada uno tiene sus propias especificaciones, recomendaciones de uso y precauciones. En este contexto, los herbicidas a base de glifosato se encuentran entre los más seguros respecto de sus efectos sobre la salud y el ambiente.

Todos los productos fitosanitarios deben pasar por un proceso de revisión para su registro antes de poder ser comercializados y el glifosato no es una excepción. Según la **Resolución 350/99 del SENASA**, el principio activo glifosato en su uso normal está dentro del grupo de activos de **improbable riesgo agudo**. El glifosato está clasificado en la **Categoría de Menor Riesgo Toxicológico** (Clase IV), es decir, productos que normalmente no ofrecen peligro, según el criterio adoptado por la **Organización Mundial de la Salud (OMS) y la FAO**.

Los herbicidas agrícolas Roundup®, línea de bandera del negocio de protección de cultivos de Monsanto, y otros productos a base de glifosato son utilizado con éxito en todo el mundo, siendo un elemento clave para el sistema de implantación de cultivos sin roturación mecánica del suelo, más conocido como **Siembra Directa (SD)**. De ese modo, el glifosato está ligado al control de la erosión, a una menor compactación del suelo, al aumento de la fertilidad, a la conservación de los recursos hídricos, a la economía en maquinarias y combustibles y, como consecuencia, a la reducción en la emisión de dióxido de carbono.

Distintas formulaciones de glifosato se han utilizado comercialmente en agricultura en los últimos **33 años** en todo el mundo, lo cual permite confirmar el historial de seguridad de este herbicida. En la actualidad, las formulaciones de glifosato se comercializan en **más de 140 países del mundo**.

Se ha demostrado, por medio de diferentes análisis, que el glifosato **no presenta efectos nocivos** sobre la fauna (mamíferos, aves), microfauna (artrópodos), ni sobre la salud humana, ni tiene efectos inaceptables para el ambiente, **cuando es empleado correctamente para los fines previstos en su**

etiqueta. No existen al momento, en Argentina o en el mundo, estudios científicos serios que cuestionen o invaliden ninguno de los múltiples estudios realizados.

Antes de ser comercializados, todos los productos de protección de cultivos de Monsanto son sometidos a rigurosas evaluaciones de seguridad y cumplimiento regulatorio, llevados a cabo por organismos oficiales idóneos, tales como el SENASA, bajo estrictos criterios de evaluación con parámetros internacionales, que se encuentran entre los más rigurosos y exigentes del mundo.

Todos los productos de protección de cultivos de Monsanto son sometidos a observación de rigurosos estándares internacionales de seguridad industrial; en Monsanto desarrollamos constantes estrategias de concientización comunitaria tendientes a mantener una activa política de calidad, seguridad, y buenas prácticas en el manejo de agroquímicos.

Para da un buen ejemplo de la seguridad de nuestro producto, Roundup es el único herbicida utilizado en la reserva ecológica de las Islas Galápagos y para el control de malezas en Patrimonios de la Humanidad reconocidos por la UNESCO tales como las ruinas de Pompeya.

Todos los productos de protección de cultivos de Monsanto incluyen instrucciones y recomendaciones de aplicación o uso, para asegurar las buenas prácticas.

Al mismo tiempo, la compañía participa activamente en las campañas de gestión responsable desarrolladas por las Cámaras del sector y otras instituciones. A través de las Cámaras que representan a la industria, se llevan adelante campañas de difusión de buenas prácticas y cuidado de la tecnología. Por ejemplo, junto a CASAFE, se desarrolla el Programa Agrolimpio para colaborar en la elaboración de un sistema de recolección y disposición final de envases que involucre a todas las entidades civiles, públicas y privadas del sector agropecuario. Participa además del programa Uso Seguro de Productos.

Las recomendaciones de uso desarrolladas por los productores de las formulaciones a base de glifosato registradas, apuntan a las Buenas Prácticas de Aplicación y se comunican claramente a través de los rótulos, folletos comerciales, guías tecnológicas, y otras como por ejemplo la Guía de Productos Fitosanitarios para la República Argentina de la Cámara de Sanidad Agropecuaria y Fertilizantes (CASAFE).

Para más información, visite la página Web de CASAFE: <http://www.casafe.org.ar/>